



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Olomouc

Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc, tel. 585 206 572

IČ: 41 69 32 05, e-mail: public\_ol@cizp.cz, www.cizp.cz

ID DS: k93dzrd



Obec Určice

Určice 81

798 04 Určice

**Naše značka:**

Č. j. ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674.001/16/ODT

Spisová značka: ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674

**Vyřizuje / linka:**

Ing. Dobřanský/72

**Místo a datum:**

Olomouc 18. 8. 2016

### **Oznámení o zahájení správního řízení o uložení pokuty spojené s usnesením o lhůtě, do kdy může účastník navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, oddělení odpadového hospodářství (dále jen „inspekce“ nebo „ČIŽP“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 71 písm. d) a s působností podle ust. § 76 odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),

#### **z a h a j u j e**

v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s účastníkem řízení

**jméno:**

**Obec Určice**

**sídlo:**

**Určice 81, 798 04 Určice, okr. Prostějov**

**IČ:**

**002 88 870**

(dále jen „účastník řízení“),

#### **s p r á v n í   ř í z e n í   v e   v ě c i   u l o ž e n í   p o k u t y**

**A)**

za správní delikt dle ust. § 66 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech, podle kterého inspekce uloží pokutu v rozpětí až do výše 50 000 000 Kč fyzické osobě oprávněné k podnikání nebo právnické osobě, která nakládá s odpady v zařízeních, ve kterých nakládání s odpady je zakázáno nebo není povoleno, a to za porušení ust. 12 odst. 2 zákona o odpadech, podle kterého pokud dále není stanoveno jinak, lze s odpady podle tohoto zákona nakládat pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady podle tohoto zákona určena. Při tomto nakládání s odpady nesmí být ohroženo lidské zdraví ani ohrožováno nebo poškozováno životní prostředí a nesmějí být překročeny limity znečišťování stanovené zvláštními právními předpisy. Tohoto porušení se měl účastník řízení, jako původce odpadů, dopustit tím, že v červnu 2015 odstranil na části pozemku parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice (vlastník: účastník řízení, druh pozemku: trvalý travní porost, způsob ochrany: zemědělský půdní fond) cca 2 t hřbitovní odpadu, jednalo se o hřbitovní svíčky, hřbitovní věnce, květiny, a dále větve a seno, způsobem, že ho spálil – viz fotodokumentace č. 14, 17, 18 a 20 ze dne 25. 6. 2015. Uvedený pozemek ani jeho předmětná část nebyla zařízením, které by bylo k nakládání s odpady dle zákona o odpadech k tomu určené.

## B)

za správní delikt dle ust. § 66 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, podle kterého inspekce uloží pokutu v rozpětí až do výše 10 000 000 Kč fyzické osobě oprávněné k podnikání nebo právnické osobě, která převezme odpad, přestože k jeho převzetí není podle tohoto zákona oprávněna. Tohoto porušení se měl účastník řízení dopustit tím, že v období od 1. 1. 2001 do 2. 11. 2012, dle doručených dokladů, přijal do svého vlastnictví odpadní výkopovou zeminu, stavební odpady v množství cca **692,8 t**, tedy odpady zařazené dle vyhlášky platné a účinné v době spáchání správního deliktu MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (dále také „Katalog odpadů“) pod skupinu 17 *Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)*. Pro příjem odpadů nebyl účastník řízení v uvedeném období dle zákona o odpadech oprávněn. Účastník řízení odpady využil na pozemcích parc. č. 1490/1 a parc. č. 1490/2 v k. ú. Určice.

### Zahájení správního řízení odůvodňují tyto skutečnosti:

Na základě protokolu o kontrole ze dne 17. 5. 2016 bylo zjištěno následující:

Na pozemku parc. č. 1490/1 k. ú. Určice byla historicky provozována povolená skládka TKO (tuhého komunálního odpadu). Rozhodnutím Okresního úřadu v Prostějově, referátu životního prostředí č. j. ŽP/SI/2113/92 ze dne 9. 9. 1992 byl udělen souhlas k provozování zařízení ke zneškodňování odpadů. Souhlas byl udělen do 31. 12. 1994. Rozhodnutím Okresního úřadu v Prostějově, referátu životního prostředí pod č. j. ŽP 1539/93-SI ze dne 20. 8. 1993, byly pro skládku stanoveny zvláštní podmínky pro provozovatele skládky odpadů na pozemku parc. č. 1490/1 k.ú. Určice. V tomto rozhodnutí bylo mimo jiné nařízeno provádět průběžnou technickou rekultivaci ukončených částí skládky. Povolení terénních úprav předcházejících samotné rekultivaci skládky vydala komise stavební a zemědělská při Obecním úřadě Určice, která ve svém sdělení pod č. j. 219/14.4.1997 ze dne 19. 5. 1997 vydala souhlas k provádění terénních úprav skládky TKO Určice.

## A)

Při kontrole dne 25. 6. 2015 bylo inspekci zjištěno, že na konci uježděné části pozemku parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice (vlastník: účastník řízení, druh pozemku: trvalý travní porost, způsob ochrany: zemědělský půdní fond) byly po pravé straně viditelné stopy po pálení. Pozemek byl ze strany od komunikace směr obec Alojzov chráněn plotem s uzamykatelnou závorou. Na ploše pozemku o velikosti cca 5 x 5 m byly viditelně zbytky ohořelých větví, trávy, skla, vrchních kovových částí ze hřbitovních svíček a dalších drobných kovů – viz fotodokumentace č. 14, 17, 18 a 20 ze dne 25. 6. 2015, dále zde byla hromada sena a hromada ořezaných větví s listím částečně ohořelá. Podle stavu místa po pálení a ohořelých odpadů bylo pálení provedeno těsně před provedením kontroly, tj. v měsíci červnu 2015. Starosta obce Určice inspekci v rámci dílčí kontroly dne 25. 6. 2015 uvedl do protokolu, že na uvedeném místě docházelo k pálení organických materiálů např. větve, seno, které byly produkovány v rámci obce Určice a které bylo prováděno zaměstnanci obce Určice. V rámci písemného vyjádření účastníka řízení, doručeného inspekci dne 10. 7. 2015, bylo k pálení a ke skládce spálených odpadů na uvedeném pozemku uvedeno, citujeme:

*„... Dle informace vedoucího zaměstnance p. Zdeňka Procházky a jeho zástupce p. Radima Slámy bylo na místo spaleniště objektu bývalé skládky TKO Určice vyvezeny 2 m<sup>3</sup> hřbitovní odpadu z odpadiště místního hřbitova, kde se nacházely odpady ze hřbitovních svíček včetně kovových víček, dále byly obsahem zbytky hřbitovních věnců a kytic.*

...  
*Zaměstnanci obce byli poučeni o nakládání s odpady vzniklými na území obce a zaměstnancům odpovědným za navážku hřbitovního odpadu na bývalou skládku, byla udělena výtka. ...“*

Dle účastníkem řízení předložené obecně závazné vyhlášky č. 3/2012 obce Určice, platné v době uvedeného zjištění, nebyl uvedený pozemek určen pro nakládání s odpady a ani na něm nebyl stanoven způsob odstraňování odpadů pálením. Tento způsob nakládání s odpadem byl v rozporu jak s obecně závaznou vyhláškou obce Určice, tak v rozporu s právními předpisy na úseku ochrany životního prostředí (zákon o odpadech, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů).

Inspekce má v daném případě za prokázané, že uvedené místo na pozemku parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice, nebylo zařízení pro nakládání s odpady.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení v červnu 2015 nakládal s odpadem na části pozemku parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice v množství cca 2 t hřbitovní odpadu, jednalo se o hřbitovní svíčky, hřbitovní věnce, květiny, a dále větve a seno, který následně odstranil spálením, měl se tímto svým jednáním dopustit porušení ust. § 12 odst. 2 zákona o odpadech, podle kterého, pokud dále není stanoveno jinak, lze s odpady podle tohoto zákona nakládat pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady podle tohoto zákona určena. Při tomto nakládání s odpady nesmí být ohroženo lidské zdraví ani ohrožováno nebo poškozováno životní prostředí a nesmějí být překročeny limity znečišťování stanovené zvláštními právními předpisy.

## B)

Dále starosta obce Určice inspekci k pozemku parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice v den dílčí kontroly dne 25. 6. 2015 uvedl do protokolu, že v minulosti byly na předmětný pozemek ukládány výkopové zeminy z různých staveb. Z leteckých snímků, které si inspekce z webu [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) v počtu 3 ks opatřila, je zcela zřejmé, že na předmětném pozemku docházelo v období od roku 2003 do dne dílčí kontroly inspekce 25. 6. 2015 k ukládání odpadů/materiálů, což se projevilo zavážením terénní deprese (rokle) situované směrem k obci Určice. Částečně byl tímto způsoben dotčen i sousední pozemek parc. č. 1490/2 v k. ú. Určice (vlastník: účastník řízení, druh pozemku: ostatní plocha, způsob ochrany: neplodná půda). Pozemky parc. č. 1490/1 a parc. č. 1490/2 v k. ú. Určice nebyly pro nakládání s odpadem podle zákona o odpadech určeny, jelikož pro ně nebylo vydáno rozhodnutí krajského úřadu, kterým se uděluje souhlas k provozování zařízení dle ust. § 14 odst. 1 zákona o odpadech a nejedná se ani o zařízení dle ust. § 14 odst. 2 téhož zákona, neboť nebyly splněny ani náležitosti stanovené speciálním právním předpisem (zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). V dolní části obou pozemků, směrem k obci Určice, byl terén v den dílčí kontroly dne 25. 6. 2015 ukončen sypaným svahem, který zasahoval až do vzrostlé vegetace stromů – viz fotodokumentace č. 22 ze dne 25. 6. 2015 a č. 8, 11 ze dne 3. 9. 2015. Na svahu, jehož výška dle odborného odhadu inspekce dosahovala až 7 m, byly viditelně uloženy výkopové zeminy, stavební a demoliční sutě, organické materiály (dřevo) – viz fotodokumentace č. 3, 4, 26 a 28 ze dne 25. 6. 2015. K této skutečnosti starosta obce Určice dne 25. 6. 2015 uvedl do protokolu, že se jedná o návozy provedené obcí Určice, které byly realizovány v minulosti. Ze strany od příjezdové komunikace směr obec Alojzov byl pozemek chráněn plotem a vstupní uzamykatelnou závorou. Ze strany od pole a fotovoltaické elektrárny byly oba pozemky volně přístupné. Část pozemku parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice byla po obvodu (od komunikace) osázena stromy. Na pozemcích nebyl inspekci v den dílčí kontroly dne 25. 6. 2015 vizuálně zjištěn výskyt nebezpečných odpadů. U uložených odpadních zemin nebyl inspekci detekován zápach po ropných látkách.

Vzhledem ke zjištění skladby uložených odpadů a jejich chemického složení stanovila inspekce na 23. 11. 2015 na předmětných pozemcích odběry vzorků. Důvodem odběrů vzorků a jejich analýz bylo vyloučení možného znečištění v rámci uložených odpadů a dále zjištění skladby využitých (uložených) odpadů za účelem vyloučení nežádoucích (nepovolených) druhů příměsí (odpadů) a to i ve vztahu k možnému riziku ohrožení či poškození jednotlivých složek životního prostředí a zdraví lidí. Na místě samém byly pomocí bagru na devíti inspekci určených místech provedeny kopané sondy do hloubky v rozmezí od 0 do 4 m. Z kopaných

sond bylo zjištěno uložení těchto odpadů: zeminy a kamení (převažující složka), beton, cihly, biologické odpady – viz fotodokumentace č. 9, 10, 14, 15 a 20 ze dne 23. 11. 2015, v menší míře pak sklo, pneumatiky, plasty, komunální odpad, dřevo, asphalt. Z každé kopané sondy byl vzorkařem Mgr. Tomášem Ondruškem – soudní znalec chemie a ŽP, vzorkař, IČ 673 50 518 odebrán samostatný vzorek. Následně byl ze všech vzorků vyhotoven jeden směsný vzorek, který byl rozdělen do třech uzavřených zabezpečených plastových nádob. Jeden vzorek převzal vzorkař za účelem jeho předání do chemické laboratoře, druhý vzorek si převzal pan Petr Kouřil – osoba přítomná za účastníka řízení, třetí ČIŽP. Vzorek byl následně analyzován v rozsahu přílohy č. 10 tab. 10.1, 10.2 vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Dne 16. 12. 2015 obdržela inspekce písemnou závěrečnou zprávu - vyhodnocení kvality odpadů umístěných na pozemku parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice. Z výsledků chemických analýz vyplynulo, že testovaný vzorek obsahoval nadlimitní množství polyaromatických uhlovodíků (PAU), kdy naměřená hodnota činila **15 mg/kg sušiny** (limit je **6 mg/kg sušiny**). Hodnoty ostatních sledovaných parametrů se pohybovaly pod stanovenými limitními hodnotami. Výsledky ekotoxikologických testů neprokázaly překročení sledovaných ukazatelů. Dle odborného odhadu vzorkaře se podíl neupravených stavebních a demoličních odpadů pohyboval v množství 5 - 10 % hmotnosti, příměsi byly zastoupeny v odhadním množství cca 2-3 % hmotnosti.

V rámci písemností, které účastník řízení inspekci dne 24. 2. 2016 doručil, byly doručeny doklady o příjmu odpadů a jeho uložení na těleso bývalé skládky, tj. na pozemek parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice. Dle dokladů pod názvem: *Potvrzení, Potvrzení o uložení stavební suti, Potvrzení o uložení stavebního odpadu na rekultivovanou skládku TKO, Potvrzení obce Určice, Potvrzení - doklad o likvidaci odpadu* vystavených obcí Určice, podepsaných starostou obce Určice panem Vlastimilem Konšelem, byly účastníkem řízení přijaty a následně na předmětný pozemek uloženy tyto odpady:

- potvrzení o uložení stavební suti ze dne 17. 1. 2001 vystavené pro pana Jaroslava Pernicu, Lipová, 796 01 Prostějov, o uložení stavební z demolice rodinného domku v období 1997 – 1998 v rámci vyrovnání terénních před rekultivací skládky,
- potvrzení ze dne 20. 3. 2001 o uložení stavební suti v množství **200 m<sup>3</sup>** firmou Progress ISO a.s., Kubínova 51, 713 00 Ostrava, IČ: 258 24 643,
- potvrzení o uložení stavební suti z rekonstrukce rodinného domu č. p. 110 za účelem vyrovnání terénních před rekultivací skládky vystavené panu Jaroslavu Papicovi, Určice 110, 798 04 ze dne 8. 2. 2002,
- potvrzení o uložení stavebního odpadu na rekultivovanou skládku TKO produkovaného z rekonstrukce rodinného domu č. p. 56 k. ú. Biskupice ze dne 22. 5. 2002 vystavené pro paní Julii Zacharovou, Kralice na Hané 192, 798 12,
- Potvrzení o uložení suti v množství **142,8 t** ze stavby „protihluková opatření Brno – Česká Třebová“ vystavené pro společnost TOMI – REMONT a.s., Přemyslovka 2514 vystavené dne 18. 11. 2003,
- Potvrzení pro pana Jaromíra Kapounka, Kralice na Hané 124 vystavené na uložení stavební suti v červnu 2003 v množství **120 m<sup>3</sup>** ze dne 14. 8. 2003,
- Potvrzení o uložení stavební suti z rekonstrukce rodinného domu Vranovice č. p. 93 vystavené Petru a Anně Piňosovým, Vranovice 93, 798 08 ze dne 12. 6. 2003,
- potvrzení o uložení a stavební suti z rekonstrukce rodinného domu p. č. 45 v k. ú. Seloutky vystavené manželům Piňosovým, Seloutky 45, 7978 04 ze dne 24. 2. 2004,
- potvrzení o uložení stavební suti z demolice rodinného domu č. p. 59 v Žešově na množství **80 m<sup>3</sup>** vystavené paní Zdeňce Zelené, Sádky 6, Prostějov, 796 01 vystavené dne 20. 4. 2004,
- potvrzení o uložení stavební suti z rekonstrukce autodílny č. p. 152 v obci Výšovice v množství **20 m<sup>3</sup>** v období od 2001 – 2003 vystavené panu Karlu Mouralovi, Výšovice 152 798 09 ze dne 26. 5. 2004,
- žádost paní Miroslavy Zbořilové, Určice 61 o povolení vývozu odpadu ze střechy ze dne 7. 7. 2004,

- potvrzení o uložení stavební sutě v období od 10. 1. do 10. 2. 2006 z demolice objektu v Drozdovicích vystavené společnosti R&G Zesta s.r.o., Drozdovice 54, Prostějov, IČ 634 86 270 ze dne 10. 2. 2006,
- potvrzení o uložení stavební sutě v období od 8. 2. 2006 do 17. 2. 2006 z demolice RD Fügnerova 8, Prostějov vystavené pro subjekt Stavební firma Macháček Jiří, Západní 53, 796 04 Prostějov, IČ 154 60 631 ze dne 22. 2. 2006,
- potvrzení o uložení stavební sutě za období od 05/2006 do 03/2006 z rekonstrukce rodinného domu č. p. 155 v Seloutkách vystavené pro pana Miroslava Koudelku a paní Věru Vágnerovou, Seloutky 155, 798 04 ze dne 24. 8. 2006,
- potvrzení o uložení veškeré stavební sutě za období července a srpna 2006 z rekonstrukce mateřské školky v Určicích č. p. 72 vystavené společnosti OK Pyrus s.r.o., Husovická 4, 614 00 Brno, IČ 255 32 464 ze dne 23. 8. 2006,
- potvrzení – doklad o likvidaci odpadu - o uložení přebytečné výkopové zeminy ze stavby „Rekonstrukce NLT plynovodu v Prostějově – Šárka II. včetně zhotovení přípojek“ vystavené společnosti PLYNOMONT spol. s r.o., Pavelkova 222/2, 772 00 Olomouc, IČ 451 96 265 ze dne 7. 11. 2006,
- potvrzení o uložení stavební sutě z demolice rodinného domu k. ú. Určice vystavené paní Miroslavě Zbořilové, Určice 61, 698 04 ze dne 19. 4. 2007,
- Potvrzení – doklad o likvidaci odpadu - o uložení přebytečné výkopové zeminy ze stavby „Rekonstrukce NLT plynovodu v Prostějově – Šárka II. včetně zhotovení přípojek“ vystavené společnosti PLYNOMONT spol. s r.o., Pavelkova 222/2, 772 00 Olomouc, IČ 451 96 265 ze dne 25. 7. 2007,
- potvrzení o uložení stavebního odpadu z rekonstrukce rodinného domu v Alojzově č. p. 112 pro pana Tomáše Svobodu, Na Blatech 28, 796 04 Prostějov – Čechovice,
- potvrzení – doklad o likvidaci odpadu - o uložení přebytečné výkopové zeminy ze stavby „Rekonstrukce NLT/SLT plynovodu PV-Krasická + 6 včetně zhotovení přípojek“ vystavené společnosti PLYNOMONT spol. s r.o., Pavelkova 222/2, 772 00 Olomouc, IČ 451 96 265 ze dne 30. 11. 2007,
- potvrzení – doklad o likvidaci odpadu - o uložení přebytečné výkopové zeminy ze stavby „Rekonstrukce NLT plynovodu v Prostějově – Šárka II. včetně zhotovení přípojek“ vystavené společnosti PLYNOMONT spol. s r.o., Pavelkova 222/2, 772 00 Olomouc, IČ 451 96 265 ze dne 31. 10. 2008,
- potvrzení – doklad o likvidaci stavebního odpadu z demolice nemovitosti č. p. 48 k. ú. Určice vystavené panu Petru Vysloužilovi, Určice 48, 798 04 ze dne 11. 3. 2008 podepsané paní Dragounovou,
- potvrzení o uložení stavební sutě z rekonstrukce domu č. p. 26 k. ú. Prostějov za období roku 2005 vystavené panu Oldřichu Juránkovi, Drozdovice 26, 796 01 Prostějov ze dne 29. 10. 2009,
- potvrzení doklad o likvidaci odpadu – výkopové zeminy za období od 9/2009 do 7/2010 ze stavby „Reklo NTL Prostějov, ul. J. B. Foerster + 6 včetně přípojek“ vystavené společnosti PLYNOMONT spol. s r.o., Náves Svobody 6/10, 779 00 Olomouc, IČ 451 96 265 ze dne 5. 8. 2010,
- potvrzení o uložení stavebního odpadu z rekonstrukce rodinného domu v obci Vranovice č.p. 38 v období roku 2002 – 2005 vystavené Marii a Aloisovi Makovcovým, Seloutky 25 798 04 ze dne 6. 12. 2010,
- Potvrzení – doklad o likvidaci stavebního odpadu z rekonstrukce nemovitosti č. p. 328 k. ú. Určice vystavené Ing. Pavlu Rozehnalovi, Určice 328, 698 04 ze dne 29. 12. 2010,
- potvrzení o uložení stavebního odpadu produkovaného při výstavbě přístřešku fotbalového hřiště vystavené kontrolovanou osobou pro Obec Určice 81 ze dne 7. 6. 2012 podepsané místostarostkou paní Ivankou Cákovou,
- potvrzení o uložení zeminy v množství **150 m<sup>3</sup>** v měsíci srpnu 2012 vystavené pro společnost Hanakov, spol. s. r.o., Pod Košířem 3127/74, 796 01 Prostějov ze dne 2. 11. 2012.

Dle citovaných dokladů účastník řízení přijal v období od 1. 1. 2001 do 2. 11. 2012 do svého vlastnictví odpadní výkopovou zeminu, stavební odpady, tedy odpady zařazené dle vyhlášky platné a účinné v době spáchání správního deliktu MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (dále také „Katalog odpadů“) pod skupinu 17 *Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)*. Uvedené odpady přijímal účastník řízení jak od fyzických osob nepodnikajících, tak od právnických subjektů. Na některých dokladech byly uvedeny i hmotnosti/objemy, takže jejich součtem bylo zjištěno přijetí cca **692,8 t** (koeficient přepočtu  $1\text{m}^3 = 1\text{ t}$ ). Účastník řízení nebyl v uvedeném období dle zákona o odpadech oprávněn přebírat odpady do svého vlastnictví. Uvedené odpady byly následně ukládány na pozemky parc. č. 1490/1 a parc. č. 1490/2 v k. ú. Určice, oba ve vlastnictví účastníka řízení. Dle odborného odhadu inspekce byly na pozemky uloženy odpady v rádech 1 000 tun.

V písemném sdělení Magistrátu města Prostějov, stavebního odboru č. j. PVMU 6157/2016 61 ze dne 18. 1. 2016 přijatého inspekcí dne 1. 2. 2016 a týkajícího se vyjádření k terénním úpravám na uvedených pozemcích je mimo jiné uvedeno, citujeme:

*„...Povolení terénních úprav předcházejících samotné rekultivaci skládky vydala Komise stavební a zemědělská při Obecním úřadě Určice, která ve svém sdělení č. j.: 219/14.4.1997 ze dne 19. 5. 1997 vydala souhlas k provádění terénních úprav skládky TKO Určice.*

*Stavební úřad Magistrátu města Prostějova k provedeným terénním úpravám již následně nevydával žádné další povolení a současně zde v minulosti neprováděl ani kontrolní prohlídky pro podezření z porušení stavebního zákona.*

*Při kontrolní prohlídce konané dne 12. 1. 2018 nebyla stavebnímu úřadu předložena grafická část vydaného původního územního rozhodnutí o umístění stavby, kterým byla stavba skládky pevného domovního odpadu povolena a tudíž tak nešlo zcela přesně posoudit současný rozsah této skládky s rozsahem původně povoleným.*

*Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad sděluje, že ve věci skládky TKO v Určicích nebude v současné době vydávat žádná rozhodnutí či jiná opatření...“.*

Citované sdělení komise stavební a zemědělské vydané obecním úřad Určice, pod č. j. 219/14.4.1997 ze dne 19. 5. 1997 bylo vydáno na základě žádosti účastníka řízení o vydání souhlasu terénních úprav na skládce TKO v Určicích. V tomto dokumentu je mimo jiné uvedeno, citujeme:

*„...Dne 14. 4. 1996 jste podali u zdejšího obecního úřadu žádost o vydání souhlasu s drobnými terénními úpravami skládky TKO Určice na pozemku parc. č. 1490/3 v k. ú. Určice.*

*Proti provedení stavebních úprav v rozsahu provedeném v žádosti ... není námitek....Tato terénní úprava bude předcházet rekultivaci skládky, která bude probíhat dle schválené projektové dokumentace.*

*Pro provedení předmětné terénní úpravy lze použít výhradně výkopovou zeminu, odpad stavebních sutí a ostatní stavební odpad bez jiných, zvláště škodlivých příměsí....“.*

Na základě shora popsaného má inspekce za to, že účastník řízení přijímal do svého vlastnictví a následně nechal uložit na uvedené pozemky výkopové zeminy a stavební odpady z různých staveb, což sám potvrdil v den dílčí kontroly dne 25. 6. 2015. Dalším důkazem o přijímání odpadů jsou doručená potvrzení o příjmu odpadů a jejich následného uložení na plochu (těleso) bývalé skládky TKO, tj. na pozemek parc. č. 1490/1 v k. ú. Určice. Vzhledem k tomu, že účastník řízení přijímal do svého vlastnictví v uvedeném období odpady, měl se tímto svým jednáním dopustit porušení ust. § 12. odst. 3 zákona o odpadech, podle kterého k převzetí odpadu do svého vlastnictví je oprávněna pouze právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití nebo

k odstranění nebo ke sběru nebo k výkupu určeného druhu odpadu, nebo osoba, která je provozovatelem zařízení podle ust. § 14 odst. 2, nebo provozovatelem zařízení podle ust. § 33b odst. 1 písm. b) nebo za podmínek stanovených v ust. § 17 též obec.

Protokol o kontrole byl sepsán na obecním úřadě obce Určice dne 17. 5. 2016 a osobně předán místostarostce obce Určice. Rovněž byl protokol o kontrole téhož dne zaslán do datové schránky účastníka řízení. Účastník řízení nepodal proti protokolu o kontrole žádné námítky a ani nezaslal žádné vyjádření.

K okamžiku zahájení správního řízení byly shromážděny veškeré podklady, které tvoří v dané věci spis č. ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674, do nějž má podle ust. § 38 správního řádu účastník řízení a jeho zástupce právo nahlížet.

Podle ust. § 36 odst. 1 a 2 správního řádu má účastník řízení právo navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko.

Podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu k uplatnění práva účastníka řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu je stanovena lhůta k tomu, aby se účastník řízení vyjádřil k podkladům rozhodnutí, jež tvoří spis č. ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674. Tato lhůta byla stanovena samostatným usnesením č.j. ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674.002/16/ODT ze dne 18. 8. 2016, jež je doručováno současně s tímto oznámením o zahájení správního řízení z moci úřední.

Podle názoru inspekce byl podklady shromážděnými k okamžiku zahájení řízení zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Inspekce dle ust. § 6 odst. 1 správního řádu, jež určuje povinnost vyřizovat věci bez zbytečných průtahů v zákonných lhůtách, stanovuje v příloženém usnesení č.j. ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674.002/16/ODT ze dne 18. 8. 2016 přiměřenou lhůtu 15 dní ode dne doručení pro realizaci práva účastníka řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, neboť v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastník řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Pokud účastník řízení nevyužije svého práva navrhopvat důkazy a činit návrhy, přistoupí inspekce k vydání rozhodnutí ve věci na základě veškerých shromážděných podkladů k okamžiku zahájení řízení.

Nahlížet do spisu předmětného správního řízení v souladu s ust. § 38 správního řádu může účastník řízení, případně jeho zástupce, v prostorách inspekce na adrese uvedené v záhlaví, a to nejlépe v předem dohodnutém termínu v pracovní době od 9 do 14 hodin.

Přílohou tohoto oznámení je poučení ve smyslu ust. § 4 odst. 2 správního řádu o základních právech a povinnostech účastníka řízení.

Platný podpis  
Digitálně podepsáno  
Jméno: Ing. David Petr  
Datum: 22.08.2016 11:05:32

Ing. David Petr  
vedoucí oddělení odpadového hospodářství

Příloha: Poučení ve smyslu ust. § 4 odst. 2 správního řádu o základních právech a povinnostech účastníka řízení

Rozdělovník:

- Obec Určice (do datové schránky)

Na vědomí:

- Ř ČIŽP
- Spis

## Poučení o základních právech a povinnostech účastníků řízení

podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

### Práva:

#### **§ 14**

Účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, neuplatnil-li tuto námitku bez zbytečného odkladu.

#### **§ 33**

Účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník pouze jednoho zmocněnce.

#### **§ 36**

Účastníci jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

#### **§ 38**

Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Mohou si činit výpisky a požádat správní orgán o pořízení kopií spisu nebo jeho části.

#### **§ 41**

Účastník řízení může požádat správní orgán o prominutí zmeškání úkonu (navrácení v předešlý stav).

#### **§ 61**

Účastník řízení může ještě před skončením řízení požádat správní orgán, aby rozhodnutím nařídil předběžné opatření.

#### **§ 69**

Správní orgán je povinen vydat na požádání účastníku řízení stejnopis rozhodnutí, případně stejnopis výrokové části rozhodnutí.

#### **§ 72**

Rozhodnutí se účastníkům oznamuje doručením písemného vyhotovení do vlastních rukou nebo ústním vyhlášením. Účastník řízení se může vzdát práva na oznamování všech rozhodnutí vydaných v řízení, s výjimkou rozhodnutí, kterým se řízení končí, a rozhodnutí, jímž se mu v průběhu řízení ukládá povinnost, a práva na vyrozumívání o usneseních poznamenaných do spisu.

#### **§ 80**

Účastník řízení může podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti v případě, že došlo k uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí.

#### **§ 131**

Účastník řízení může požádat, aby nadřízený správní orgán převzal věc od příslušného správního orgánu a následně v této věci rozhodl.

#### **§ 138**

Účastník řízení může požádat správní orgán, aby zajistil důkaz, je-li důvodná obava, že jej později nebude možno provést, nebo jen s velkými obtížemi.

#### **§ 139**

V případě, že to zvláštní zákon připouští, může každý požadovat od správního orgánu, který je příslušný vydat rozhodnutí nebo podmiňující úkon, aby mu v písemné formě poskytl předběžnou informaci. Zákon stanoví, které údaje lze jako předběžnou informaci požadovat, a to jejich taxativním výčtem.



#### **§ 140**

Účastník řízení může požádat, aby správní orgán spojil různá řízení, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí nebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci.

#### **§ 147**

Správní orgán může na žádost účastníka řízení přijmout peněžitou nebo nepeněžitou záruku za splnění povinnosti, která mu může být v řízení uložena, v případech, kde to připouští zvláštní zákon, může složení peněžité nebo nepeněžité záruky účastníkovi nařídít.

#### **§ 148**

Účastník řízení se může domáhat vydání mezitímního rozhodnutí nebo rozhodnutí v části věci v rámci ochrany před nečinností správního orgánu.

### **Povinnosti:**

#### **§ 8**

Dotčená osoba je povinna bezodkladně upozornit správní orgán na skutečnost, že u více správních orgánů probíhá současně více postupů souvisejících s týmiž právy a povinnostmi dotčené osoby.

#### **§ 36**

Účastník řízení nebo jeho zástupce je povinen předložit na vyzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Co se rozumí průkazem totožnosti, je uvedeno v zákoně.

#### **§ 50**

Účastníci řízení jsou povinni, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, poskytovat správnímu orgánu při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost.

#### **§ 52**

Účastníci řízení jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Těmito návrhy není správní orgán vázán.

#### **§ 54**

Ten, kdo má u sebe věc potřebnou k provedení důkazu, je povinen ji předložit správnímu orgánu, případně strpět ohledání věci na místě. Výjimku z této povinnosti upravuje zákon.

#### **§ 59**

Správní orgán předvolá osobu, jejíž osobní účast při úkonu v řízení je k provedení úkonu nutná. Předvolaný je povinen se na předvolání dostavit, případně se z úkonu ze závažných důvodů omluvit.

#### **§ 60**

Osoba, které bylo oznámeno rozhodnutí o zajištění věci, je povinna tuto věc správnímu orgánu vydat. Nesplní-li uloženou povinnost ve stanoveném termínu dobrovolně, může být předmětná věc správním orgánem odňata.

#### **§ 62**

Účastníci řízení, jakož i další osoby jsou v řízení povinny neztěžovat postup správního orgánu, chovat se tak, aby svým jednáním nerušili pořádek, dostavit se na předvolání (pokud se předem ze závažných důvodů neomluvili) a uposlechnout pokynů úřední osoby. V případě neplnění těchto povinností jim může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000,-Kč. Pořádkovou pokutu lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.





ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Olomouc

Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc, tel.:585 206 572

IČ: 41 69 32 05, e-mail: public\_ol@cizp.cz, www.cizp.cz

ID DS: k93dzrd



Obec Určice

Určice 81

798 04 Určice

Naše značka:

ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674.002/16/ODT

Spisová značka: ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674

Vyřizuje / linka:

Ing. Dobřanský/72

Místo a datum:

Olomouc 18. 8. 2016

## USNESENÍ

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, oddělení odpadového hospodářství (dále jen „inspekce“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 71 písm. d) a ust. § 76 odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), stanovuje účastníkovi řízení, kterým je subjekt **Obec Určice se sídlem Určice 81, 798 04 Určice, okr. Prostějov, IČ 002 88 870** (dále také „účastník řízení“) podle ust. § 39 odst. 1 ve smyslu ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

### **lhůtu 15 dní ode dne doručení tohoto usnesení**

jako určenou lhůtu k provedení úkonu tj. zejména dokdy může účastník řízení realizovat své právo vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům rozhodnutí v řízení sp. zn. ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674, jehož zahájení z moci úřední je oznamováno úkonem č. j. ČIŽP/48/OOH/SR01/1507674.001/16/ODT ze dne 18. 8. 2016, doručovaným současně s tímto usnesením.

### **Odůvodnění**

Lhůta byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu zejména k uplatnění práva dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, dále pro splnění povinnosti správního orgánu stanovené v ust. § 6 odst. 1 správního řádu, rovněž z nutnosti dodržení zákonné lhůty k vydání rozhodnutí ve věci tak, aby nebyla narušena zásada rychlosti řízení a současně z důvodu, že inspekce ke dni zahájení řízení měla shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí a zjistila stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Inspekce je dle ust. § 39 odst. 1 správního řádu oprávněna usnesením účastníkovi řízení určit přiměřenou lhůtu, jež není stanovena zákonem a je-li toho zapotřebí. Inspekce je toho názoru, že podklady shromážděnými v okamžiku zahájení správního řízení byl dostatečně zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Proto s ohledem na výše uvedené inspekce, dle ust. § 39 odst. 1 správního řádu stanovila usnesením účastníku řízení lhůtu 15 dní ode dne jeho doručení, tedy přiměřenou k provedení úkonu tak, aby uplatnění práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí bylo pro účastníka řízení možné a současně, aby nebyla narušena zásada rychlosti řízení.

Pokud účastník řízení nevyužije svého práva navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, přistoupí inspekce k vydání rozhodnutí ve věci na základě podkladů shromážděných k okamžiku zahájení řízení.

Veškerá práva a povinnosti účastníka řízení stanovuje správní řád. Ve smyslu ust. § 4 odst. 2 správního řádu má účastník řízení zejména následující práva a povinnosti:

1. navrhopvat a označovat důkazy na podporu svých tvrzení
2. činit jiné návrhy
3. vyjádřit v řízení své stanovisko
4. vyjádřit se k podkladům rozhodnutí
5. požádat správní orgán o přiměřené prodloužení této lhůty

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto usnesení se lze podle ust. § 76 odst. 5 ve spojení s ust. § 81 a násl. správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, a to podáním učiněným u České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc.

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání proti usnesení odkladný účinek.

„otisk úředního razítka“

Platný podpis  
Digitálně podepsáno  
Jméno: Ing. David Petr  
Datum: 22.08.2016 11:04:27

Ing. David Petr  
vedoucí oddělení odpadového hospodářství

#### Rozdělovník:

Účastník řízení: Obec Určice (do datové schránky)

Na vědomí: Ř ČIŽP  
Spis