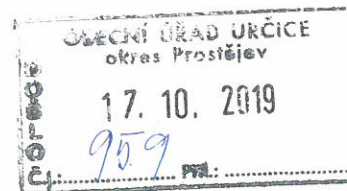


Obec Určice  
Obecní Úřad Určice  
Určice 81  
798 04 Určice



## NÁVRH NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU URČICE

podle § 44 a § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů  
(stavební zákon)

### A) Údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení skutečnosti, že je oprávněn podat návrh na pořízení změny územního plánu

---

#### Identifikační údaje navrhovatele na pořízení změny ÚP Určice:

**Navrhovatelka 1:** Ing. Věra Krupičková  
**Narozena:** 12. 7. 1955  
**Trvale bytem:** Krapkova 481/5, 796 01 Prostějov  
**Další kontaktní údaje:** tel.: 777 205 303

**Navrhovatelka 2:** Ing. Naděžda Jílková  
**Narozena:** 11. 11. 1958  
**Trvale bytem:** Krapkova 481/5, 796 01 Prostějov  
**Další kontaktní údaje:** tel.: 605 923 634

dále společně i jen jako „navrhovatel“ nebo „navrhovatelky“.

#### Oprávnění podat návrh na pořízení změny územního plánu:

Ing. Věra Krupičková je fyzickou osobou, která má vlastnická práva k pozemku na území obce Určice, a je tedy v souladu s § 44 stavebního zákona oprávněna podat tento návrh na pořízení změny ÚP Určice.  
Ing. Naděžda Jílková je fyzickou osobou, která má vlastnická práva k pozemku na území obce Určice, a je tedy v souladu s § 44 stavebního zákona oprávněna podat tento návrh na pořízení změny ÚP Určice.

**Identifikace pozemků na území obce, ke kterým má navrhovatel vlastnická nebo obdobná práva:**

Obec	katastrální území	parcelní č.	druh pozemku podle katastru nemovitostí	Výměra pozemku /m <sup>2</sup> /	Vlastnické právo		
Určice (590126)	Určice (774723)	1282	ovocný sad	3953	Jílková Krapkova Prostějov	Naděžda 481/5,	Ing., 79601
		1283	ovocný sad	3969	Krupičková Krapkova Prostějov	Věra 481/5,	Ing., 79601

**B) Důvody pro pořízení změny územního plánu**

Platný Územní plán Určice na pozemcích p. č. 1282 a 1283 v k.ú. Určice (dále i jen jako „předmětné pozemky“) vymezil zastavitelné plochy pořadové číslo 11, 12 a 45. Plochy 11 a 12 jsou určeny pro využití „plochy bydlení – bydlení individuální“, plocha pod pořadovým číslem 45 je určena pro plochy veřejných prostranství. Tato plocha (P\*) zasahuje oba předmětné pozemky na jejich jižních okrajích a dále pak dvěma jejími výběžky severním směrem k silnici III/37762 spojující Určice a Dětkovice. Tyto výběžky teoreticky umožňují vznik dvou paralelních veřejných prostranství ve vzdálenosti cca 27m, úzké podélné plochy 11 a 12 významně omezují kvalitu řešení zástavbou rodinných domů. Toto řešení i narušuje stabilizovanou i navrhovanou sídelní strukturu v jižní části sídla Určice a významně ztěžuje či dokonce znemožňuje vyhovující a rozumné využití předmětných pozemků pro územním plánem určenou funkci bydlení. Vymezení ploch tímto způsobem v porovnání s dalšími plochami (např. ozn. 8 či 2) nepřiměřeně předurčuje řešení navrhované parcelace. Ta navíc není z hlediska kvality obytného prostředí ani z urbanistického hlediska ideální.

Důležitou skutečností je uvedení pozemků „související dopravní a technické infrastruktury“ a pozemků „veřejných prostranství“ v seznamu přípustného využití pro plochy BI – bydlení individuální. Tedy pro realizaci těchto záměrů není nezbytně nutné vymezovat samostatnou plochu s rozdílným využitím pro funkci veřejných prostranství a tyto záměry je možné umísťovat i v plochách bydlení.

Diskutabilní je míra zásahu do předmětných pozemků i potřeba vybudování těchto veřejných prostranství z hlediska přiměřenosti zásahu řešení, protože např. pro možnost výstavby na předmětných pozemcích není jejich realizace podmiňující. Veškeré sítě technické infrastruktury s možností napojení jsou totiž ve stabilizovaném a na předmětné pozemky přímo navazujícím veřejném prostranství na jejich severní straně (III/37762). Z tohoto prostranství je zajištěno i zpřístupnění předmětných pozemků z veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, tedy v souladu s legislativou požadovanými parametry.

Na pozemku p. č. 1282 je vymezena trasa místní komunikace obslužné, která není pro dopravní obsluhu předmětných pozemků podmiňující a není ani jediným možným řešením v případě potřeby propojení jižního okraje zastavěného území se silnicí III/37762.

Pokud by důvodem pro zásah pozemku p. č. 1283 veřejným prostranstvím bylo snad dotčení ochranným pásmem vedení elektro, pak by se mohlo jednat i o diskriminační přístup. Podotýkáme, že vedením elektro a jeho ochranným pásmem jsou dotčeny např. zastavitelné plochy pro bydlení ozn. 2, 4, 29, 119, 18, 1.03a a dále pak řada ploch stabilizovaných, např. plochy SO východně od plochy 18, nebo dále pak plocha 22 (funkce OS).

Dále nesouhlasíme se zásahy vymezené plochy pro veřejná prostranství do předmětných pozemků, na jejich vybudování nemáme žádný zájem, jejich vymezení významně znevýhodňuje uvažované využití pro stavbu rodinných domů a řešení bytové situace rodin. Stávající vymezení ploch znamená nemožnost využít kvality a potenciálu předmětné lokality, parametry možných stavebních pozemků nejsou vyhovující. Od vydání ÚPD, která vymezila plochu 45 (P\*) dosud nebyl učiněn žádný posun ve věci realizace veřejných prostranství ze strany navrhovatelek, ale zejména ani ze strany obce. Obec nemá dle informací navrhovatelek v plánu komunikaci a veřejné prostranství na předmětných pozemcích budovat. V lokalitě není přípustné umísťovat řadové či bytové domy, jedná se o klidovou zónu, bez významných nároků na veřejnou dopravní infrastrukturu.

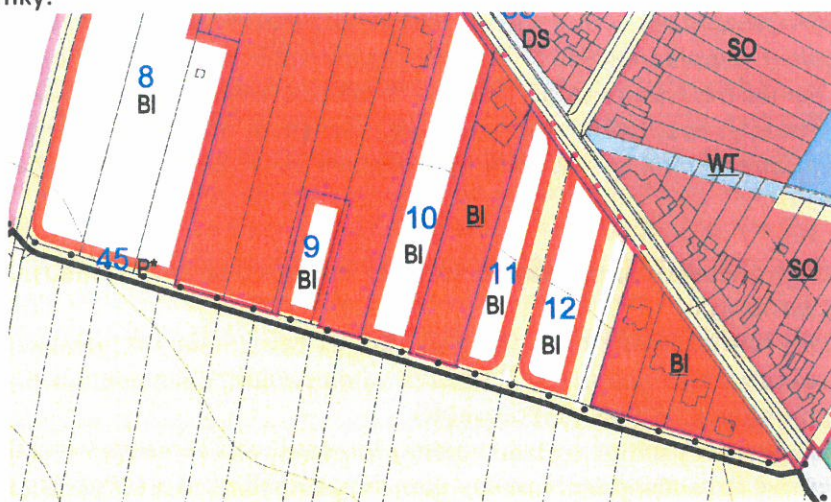
Z výše uvedených důvodů navrhuje zrušení části plochy 45 pro veřejná prostranství zasahující do pozemků p. č. 1282 a 1283, navrhuje určení obou těchto pozemků v jejich plné ploše pro funkci



plochy bydlení – bydlení individuální. Dále navrhujeme zrušení trasování místní komunikace obslužné přes předmětné pozemky. Optimálním řešením by bylo sloučení ploch 11 a 12 do jedné zastavitelné plochy a její rozšíření na celou plochu předmětných pozemků.

Předmětné pozemky jsou v platné ÚPD v celé ploše součástí již vymezených zastavitelných ploch, změna by spočívala pouze ve změně funkčního určení pro části pozemků v současnosti zahrnutých do plochy 45 (P\*). Vymezení zastavitelných ploch bylo projednáno a odsouhlaseno, odsouhlasen byl zábor ZPF (pozemky jsou druhem pozemku ovocné sady), k předmětným pozemkům ze západní i východní strany přílehlá zastavěná území s vymezením ploch pro funkci bydlení. Předmětná lokalita je zarovnáním jižní hranice zástavby sídla, nejedná se o změnu koncepcí, nebudou významně ovlivněny kapacity a bilance ploch pro bydlení ve smyslu navýšení počtu RD, změna v podstatě nebude vymezovat nové zastavitelné plochy.

S ohledem na skutečnosti trvání vymezení ploch v této části sídla umožňující výstavbu rodinného bydlení a uskutečněných změn v území ve smyslu výstavby nových RD a dále pak vymezením rozsáhlých nových ploch pro bydlení Změnou č. 1 ÚP Určice je patrné, že výstavba v této části sídla není tak intenzivní, jak se předpokládalo a je tak odůvodnitelné zrušení trasování místní komunikace tak, aby zasahovala předmětné pozemky.



výřez hlavního výkresu platného ÚP

Územní plán Určice nabyl účinnosti dne 27. 1. 2010, zpráva o uplatňování tohoto územního plánu byla zastupitelstvem obce schválena dne 27. 12. 2013. Byla pořízena Změna č. 1 ÚP Určice, která nabyla účinnosti dne 5. 1. 2017.

Zastupitelstvo dosud neschválilo pořízení další změny územního plánu, tedy žádná jiná změna ÚP Určice není v současnosti pořizována.

S ohledem na skutečnost, že poslední změna ÚP byla zastupitelstvem obce vydána v roce 2017, před nabytím účinnosti aktualizace č. 3 ZÚR Olomouckého kraje, bude při pořízení navrhované změny nutné prověřeni souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### **C) Návrh obsahu změny územního plánu**

Navrhovaná změna územního plánu Určice by měla modifikovat v platné ÚPD již vymezené zastavitelné plochy na pozemcích p. č. 1282 a 1283 v k.ú. Určice (plochy ozn. 11,12 a 45) a měla by vymezit kompaktní zastavitelnou plochu pro bydlení na těchto pozemcích. Tím budou vytvořeny podmínky pro realizaci záměru výstavby rodinných domů a bude zrušeno vymezení ploch pro veřejná prostranství zasahující do předmětných pozemků. Dále bude zrušeno trasování navrhované místní komunikace obslužné f. sk. C – s funkcí obslužnou.

Dokumentace změny územního plánu bude zpracována v souladu s platnými právními předpisy v tištěné i digitální podobě ve vazbě na strukturu a obsah platné územně plánovací dokumentace.

Stanoveny budou podmínky prostorového uspořádání, intenzity využití zastavěného stavebního pozemku a případně další podmínky pro využití předmětné plochy.

Změna územního plánu bude zpracována, projednána a vydána v rozsahu měněných částí.

Změna územního plánu vyvolá změny ve všech grafických přílohách výrokové části územního plánu mimo výkresu I.5 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, tj. ve všech přílohách zobrazujících zastavitelné plochy. Změna dále vyvolá změny v textové části územního plánu. Navrhovaná změna nemá významný vliv na žádnou ze stanovených koncepcí, nebudou významně ovlivněny kapacity a bilance ploch pro bydlení. Změna nevyvolá žádné nové požadavky na veřejnou infrastrukturu, veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani na asanace. Změnou nebudou vymezovány plochy ani koridory územních rezerv, nebudou prověřovány požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb ani opatření.

Předpokládá se vymezení souvislé zastavitelné plochy pro funkci bydlení na předmětných pozemcích, která funkčně naváže na plochy vymezené v navazujících plochách. Pro tuto plochu se nepředpokládá potřeba podmínění rozhodování o změnách v území územní studií, dohodou o parcelaci ani regulačním plánem, nebude stanovena etapizace, nebude požadováno zpracování variant řešení.

Případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude do návrhu na pořízení změny doplněn pořizovatelem. S ohledem na stanoviska příslušných orgánů, která jsou uvedena ve stanovisku dle § 55a stavebního zákona Odboru životního prostředí Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 89568/2019, sp. zn. KÚOK/82741/2019/OŽPZ/7232 ze dne 26. 8. 2019 se ovšem potřeba tohoto doplnění nepředpokládá. Příslušné orgány totiž ve svých stanoviscích uvedli, že „Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.“ a „...tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Určice“ na životní prostředí.“

V návrhu změny nebudou zpracovávány varianty řešení a změnu ÚP lze tedy dle § 55a odst. 1 pořizovat zkráceným postupem.

Dokumentace návrhu změny ÚP, tj. textová i grafická část změny ÚP (výroková část) a její odůvodnění bude zpracována pro projednání ve 2 tištěných vyhotoveních, dokumentace pro vydání zastupitelstvem bude zpracována ve 4 tištěných vyhotoveních.

Grafické přílohy změny územního plánu budou zpracovány na výřezech v rozsahu vymezovaných jevů. Součástí textové části odůvodnění změny územního plánu bude text výrokové části s vyznačením změn. Úplné znění územního plánu po vydání jeho změny bude zpracováno ve 4 tištěných vyhotovených v rozsahu území obce Určice - textová část územního plánu, grafická část (výrokové části) územního plánu a koordinační výkres.

Změna územního plánu Určice a úplné znění této územně plánovací dokumentace po jejím vydání budou vyhotoveny v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.

Změna územního plánu bude aktualizovat zastavěné území, prověří a případně zajistí soulad s úplným zněním politiky územního rozvoje po její poslední aktualizaci a s úplným zněním zásad územního rozvoje po jejich poslední aktualizaci. Prověřeny budou požadavky vyplývající z aktuálních územně analytických podkladů.

Změna bude zpracována v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

#### **D) Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územního plánu (stanovisko ve smyslu § 55a odst. d) SZ)**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán dne 26. 8. 2019 uplatnil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k navrhovanému obsahu změny územního plánu podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a to sdělením ve stanovisku č.j. KUOK 89568/2019, sp. zn. KÚOK/82741/2019/OŽPZ/7232, ve kterém uvedl, že „uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“. Tímto stanoviskem sdělil, že je možné vyloučit významný vliv na EVL nebo PO.

Uvedené stanovisko je přílohou tohoto návrhu.



**E) Stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu (stanovisko ve smyslu § 55a odst. e) SZ)**

---

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán dne 26. 8. 2019 uplatnil stanovisko krajského úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. e) a to sdělením ve stanovisku č.j. KUOK 89568/2019, sp. zn. KÚOK/82741/2019/OŽPZ/7232, ve kterém uvedl, že „neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Určice“ na životní prostředí.“

Uvedené stanovisko je přílohou tohoto návrhu.

**F) Návrh úhrady nákladů na zpracování změny ÚP, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (pokud se bude zpracovávat), vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně a dalších nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f) stavebního zákona**

---

S ohledem na výše uvedené navrhovatel v preferované variantě navrhuje, aby Obec Určice uhradila náklady uvedené v § 55a odst. 2 písm. f) SZ.

Současně si navrhovatel uvědomuje, že v souladu s § 55a odst. 6 zastupitelstvo obce může podmínit pořízení změny ÚP úhradou nákladů uvedených v odst. 2 písm. f). Pokud by zastupitelstvo obce o tomto podmínění rozhodlo, navrhovatel v druhé variantě navrhuje, že v případě pořízení změny ÚP na základě (výhradně) tohoto jeho návrhu na její pořízení se bude podílet na úhradě nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f) SZ. V případě, že změna bude pořizována na základě více návrhů na pořízení změny, navrhuje navrhovatel z jeho strany úhradu pouze poměrné části nákladů vůči ostatním navrhovatelům. Vlastní výši případné úhrady (cenu) navrhuje navrhovatel dohodnout na základě předložených nabídek na zpracování změny ÚP Určice a navrhuje svoji aktivní účast při výběru jejího zhotovitele.

**G) Zákres**

---

Zákres dotčeného pozemku v mapě KN



Nedílnou přílohou tohoto návrhu na pořízení změny ÚP Určice je stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 26. 8. 2019 č.j. KUOK 89568/2019, sp. zn. KÚOK/82741/2019/OŽPZ/7232.

V Prostějově dne 28. 8. 2019

  
.....  
Ing. Věra Krupičková

  
.....  
Ing. Naděžda Jílková

**Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.J.: KUOK 89568/2019

Olomouc 26. 8. 2019

Sp.Zn.: KÚOK/82741/2019/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

Atelier "AURUM" s.r.o.

datová schránka: qjabfmf

Jiráskova 21

E-mail: z.kotrasova @olkraj.cz

530 02 Pardubice

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

### **Změna územního plánu Určice – stanovisko dle §55a stavebního zákona**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, a v souladu a § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k plánované změně územního plánu Určice:

Změna územního plánu Určice spočívá ve zrušení části plochy 45 pro veřejná prostranství zasahující do pozemků p. č. 1282 a 1283 v k.ú. Určice a její vymezení pro funkci plochy bydlení – bydlení individuální. Dále se navrhuje zrušení trasování místní komunikace obslužné přes předmětné pozemky.

#### **Ochrana přírody (RNDr. Petr Vala):**

Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení záměru vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

Uvedená koncepce **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### **Odůvodnění:**

Orgán ochrany přírody vycházel z projektu „Změna územního plánu Určice“. Předmětem koncepce je změna územního plánu. V okolí se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližše ležící evropsky významná lokalita je 5,2 km vzdálená EVL CZ0713736 Otaslavice - kostel s předmětem ochrany letní kolonie netopýra velkého. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze



považovat za potenciálně negativně dotčený. Charakter koncepce a charakter evropsky významné lokality, která je omezená jen na vymezené území, nepředpokládá její negativní dotčení. Rovněž tak vzhledem k umístění koncepce nemůže být dotčena její celistvost.

**Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):**

Z posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto **neuplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Určice“ na životní prostředí.

**Odůvodnění:**

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „Žádost o stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k navrhovanému obsahu změny územního plánu pro potřeby pořízení změny územního plánu zkráceným postupem“, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může změna územního plánu vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu územního plánu a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Změna územního plánu spočívá ve vymezení ploch pro bydlení na původních plochách pro veřejná prostranství a zrušení trasování místní komunikace obslužné přes předmětné pozemky.

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

- Změnou územního plánu nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Orgán ochrany přírody krajského úřadu významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil.
- Možné kumulativní či synergické vlivy se v případě této změny územního plánu vzhledem k prověřovanému vymezení neočekávají.
- U koncepcie se nepředpokládá negativní vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj dotčeného území.
- Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce jsou nevýznamná.
- V obsahu návrhu změny územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah

koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

- V navrhovaném území nebyly sledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.
- S ohledem na charakter koncepce lze říci, že změna územního plánu bude mít vztah k dalším dokumentům, především k územnímu plánu Určice.
- Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální.
- Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.

Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována.

Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko ke změně územního plánu nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech, zákon o ochraně ZPF apod.

*Otisk úředního razítka*

Ing. Josef Veselský  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.